

**STAD MENEN**

**NVVA**

**DE KRACHT VAN VERANDERING**

Witboek  
voor een veilig verkeer  
**N-VA Mennen**



juli 2012



Op een veilige én vlotte manier stappen, fietsen of rijden in Menen, Lauwe en Rekkem vormt de bezorgdheid van elke Menenaar. Dat hierbij nog heel wat werk aan de winkel is, bewijst het succes van de website die N-VA Menen zes maanden geleden oprichtte. Met de site '**www.veiligverkeermenen.be**' wou N-VA Menen de burgers van de stad een digitaal platform aanbieden waarop zij alle verkeersproblemen konden signaleren en waarbij men ook telkens zelf oplossingen kon voorstellen.

Aangezien **krachtadig bestuur** één van de kernthema's vormt in het programma waarmee N-VA Menen in oktober naar de verkiezingen trekt, willen wij deze verkeersknopen meteen ook aan het huidige bestuur signaleren. Nu al hopen wij dat 'De kracht van verandering' in Menen merkbaar wordt. Door een goede samenwerking met het huidige stadsbestuur willen wij dan ook nu al een voorproefje geven van wat een goed beleid aan meerwaarde kan creëren voor jong en oud in onze stad.

De website werd een succes: er werden 34 verkeersproblemen gemeld, tientallen geschreven reacties stroomden binnen en bijna **2000 keer** werd er gestemd!

Wij kunnen niet anders dan heel tevreden te zijn met dit resultaat. Het is een duidelijk signaal dat de bevolking de verkeersveiligheid een **prioriteit** vindt en dat de inwoners van Menen, Lauwe en Rekkem bereid zijn hierover mee na te denken en net als N-VA Menen aandringen op concrete oplossingen.

De 34 problemen werden geregistreerd waarbij we de situaties met meer dan tien stemmen in dit witboek verder uitdiepen. Ook de oplossingen die door de inzenders werden doorgestuurd, komen aan bod. We namen de vrijheid de ingezonden tekst in te korten en/of te bewerken zonder daarbij de essentie van de inzending uit het oog te verliezen. Telkens geeft N-VA Menen ook haar **eigen visie** op de gegeven situatie.

In veel gevallen ligt de oplossing voor de aangeduide verkeersproblemen voor de hand en kan er dus snel werk van gemaakt worden. Wij hopen dan ook dat huidig schepen van verkeer en mobiliteit er nu al een **actiepunt** van maakt om deze onveilige situaties weg te werken en de communicatie erover tussen de onderlinge diensten bij te sturen.

Daarnaast willen wij zeker alle inwoners van Menen danken die zich via het inzenden van een verkeersprobleem of via het stemmen engageren voor een **veilig Menen!**

Wij roepen de inwoners van Menen, Lauwe en Rekkem dan ook op om via een stem voor N-VA dit voorbeeld van doordacht en kordaat beleid te belonen zodat '**De kracht van verandering in Menen**' echt vorm mag krijgen!



## Melding: 611 stemmen

---



### 1. Hoek Moeskroenstraat-Grondwetstraat,

#### Daels Kruis

***“Als in de Grondwetstraat aan beide kanten van de weg auto's geparkeerd staan en een of meerdere voertuigen staan in die straat te wachten om links (of ook rechts) de Moeskroenstraat in te***

***draaien dan is het haast onmogelijk om die straat vlot in te rijden komende van de Moeskroenstraat. De rijbaan is daar veel te smal voor. Je moet steeds rekenen op de hoffelijkheid van de tegenligger die vaak een stukje achteruit moet rijden om je door te laten.”***

## Reacties:

---

*“Dit probleem zou kunnen verholpen worden door parkeervakken te schilderen die geschrinkt en iets verder van de hoek liggen.”*

*“Beurtelings parkeren.”*

## Voorstel:

---

Om de verkeersknoop die ontstaat door het in- en uitrijden van de Moeskroenstraat op te lossen, stelt N-VA Menen voor om de parkeerplaatsen tussen de Moeskroenstraat en de Koning Albertstraat te verwijderen. Door de ruimte die hierdoor ontstaat, kan het verkeer veel vlotter doorstromen bij het in- en uitrijden van de Grondwetstraat. Alleen de plaatsen die aan de kant van de Koning Albertstraat liggen, zouden hiervoor moeten ruimte maken voor een beter doorstromend verkeer.

## Melding: 425 stemmen

---



### 2. Voetgangers en fietsers in de Wahisstraat

***“In de Wahisstraat is de trottoirhoogte amper enkele centimeters. Dagelijks wordt het voetpad als rijbaan gebruikt door fietsers, auto's en vrachtwagens. Dit kan ook niet anders, voor dit drukke verkeer is de rijweg te smal. Waarom is het eenrichtingsverkeer indertijd opgegeven?”***

### Reacties:

---

**H**oelang moeten we nog wachten op een oplossing? Kom ermee naar buiten i.p.v. te blijven zitten. We betalen belastingen voor iets! Eventueel een oplossing zoals in de Moorselestraat. Daar kan het ook. Men kan niet anders of remmen. Of flietspalen! Anders weet ik niks meer. Doe iets voor er doden vallen. Ik moet mijn leven toch niet geven aan het verkeer. En mijn kinderen ook niet. De mensen moeten toch niet verhuizen? Pak toch a.u.b. het probleem aan.”

**E**enrichtingsverkeer en/of eventueel vluchtheuvels. Wij zijn bang om onze deur open te doen. Wat als er doden vallen? Grijp in vooraleer dit zo is a.u.b.”

**E**en verbodsbord voor + 5.5 ton zou het probleem maar gedeeltelijk oplossen. Het echte probleem is pas begonnen toen de straat werd heraangelegd en de trottoirs verbreed naar het wettelijk minimum van (ik denk) 130cm. Daardoor werd op vele plaatsen de rijbaan met ruim 1/2 meter smaller. Maar het kan toch niet de bedoeling zijn dat men voor het laten kruisen van vb. twee stadsbussen de helft van het voetpad zomaar oprijdt. De vele bestuurders die ik daarop attent maakte, maken terecht de opmerking dat ze niet anders kunnen. Ik blijf erbij dat ofwel alle brede voertuigen fysiek geweerd moeten worden, ofwel moeten we terug naar 1 richting. Dit werd trouwens niet afgeschaft voor onze straat, maar veeleer voor problemen in de rest van het handelscentrum. Het zal niet bij krassen, afgereden spiegels en schade aan de trottoirs zelf blijven. De huidige situatie zal vroeg of laat ook menselijke slachtoffers eisen. Vindt u het een gezonde situatie dat voetgangers zich met de rug tegen de huisgevels moeten plaatsen om een tientonner plaats te geven op amper enkele centimeters voor hun voeten?

Hopelijk heeft één politieker eens de moed om dit heet hangijzer, na al die jaren, aan te pakken.”

“De vraag waarom eenrichtingsverkeer indertijd is opgegeven is, is dat er een petitie is ondertekend. Ikzelf heb dat bewust niet gedaan. Als er nu eens een verbodsbord geplaatst werd voor 5,5 ton zoals vroeger en een uitzondering voor autobussen. Wat denk je daar van,- er is toch een oostelijke ring rond Menen?!”

“Strengere controle en beboeten, desnoods via camerabewaking en nummerplaatherkenning.”

“Tenzij men een mogelijkheid ziet om elk overmaats verkeer "fysiek" te beletten de straat in te rijden, zie ik geen andere oplossing dan terug het eenrichtingsverkeer in te voeren. Tijdens die proefperiode werkte het trouwens prima. Men heeft het gestopt onder het mom van de werken in de Ieperstraat. en dan maar mee afgevoerd met de klachten over de éénrichting in de Bruggestraat. (die twee maal zo breed is ) Op enkele personen na, die het niet zagen zitten om voor de afstand van hun huis tot hun garage een blokje om te moeten doen, was iedereen zeer positief over de test. De straat was weer leefbaar...”

## Voorstel:

---

Een extra controle door de politie op het zwaar vrachtverkeer dat het centrum van Menen dagelijks doorkruist en dat zo de verbodstekens negeert, zou de vrachtwagenchauffeurs erop attent maken, dat het verbod niet kan genegeerd worden aan de toegangswegen tot het centrum of dat daar een boete mee gepaard gaat.

Via het vervangen van de aanwijzingen langs de A19 met de vermelding ‘Menen-West’ door de vermelding ‘Menen-centrum voor bus- en vrachtverkeer’ kan de extra belasting die door dit verkeer in het centrum ervaren wordt, vermeden worden. Op die manier de bussen en vrachtwagens via de Ieperstraat het centrum laten binnenrijden, vermijdt de knoop in de Wahisstraat van bussen en vrachtwagens die de afrit Menen-Centrum nemen en dan rechts afslaan vanuit de Bruggestraat om toch het centrum van Menen te bereiken.

Ook het verkeer van De Lijn kan herbekeken worden. Het kruisen en stoppen van de bussen in de Wahisstraat veroorzaakt namelijk een grote overlast. Hier kan de uurregeling van de bussen beter afgestemd worden zodat deze bussen elkaar in de Wahisstraat niet moeten kruisen. Ook zouden de bussen die in de richting van de Bruggestraat rijden via een lus de Wahisstraat kunnen ontwijken.

De halte die zich nu in de Wahisstraat bevindt, bijna op de hoek met de Bruggestraat, zou kunnen verplaatst worden om de hoek in de Bruggestraat. Die

straat is breder en kan ook beter ingericht worden met een bushalte op een veilige manier.

Met deze oplossingen zou de Wahisstraat zeker een rustiger doorgaand verkeer kennen en zo kunnen en durven de voetgangers en fietsers deze straat weer doorgaan.



## Melding: 250 stemmen

---

### 3. Wandelweg Voskestraat-Krommebeeklaan

***“Er rijden regelmatig zware moto's en auto's door de wandelweg. Na herhaaldelijke opmerkingen bij de politie werd er tot op heden niets aan dit punt gedaan.”***

### Reacties:

---

**“**Stonden daar vroeger geen paaltjes om auto's te vermijden? Motors is natuurlijk andere koek, waar een fiets met kinderaanhanger door kan ... zij natuurlijk ook. Dus moet men ze op heterdaad betrappen en ze zullen het natuurlijk niet doen als er een combi in zicht is.”

### Voorstel:

---

Hier is de oplossing heel eenvoudig: de paaltjes die moto's en auto's uit de wandelweg houden, moeten opnieuw geplaatst worden.

## Melding: 141 stemmen

---



### 4. Rondpunt Wilgenlaan – Hogeweg

**“De diameter van het rond punt is niet in overeenstemming met de diverse invalshoeken van de invalswegen! Dit maakt dat sommige bestuurders niet aan de verleiding kunnen weerstaan op volle snelheid door te rijden, met alle**

**gekende gevolgen vandien. Ook zijn de diverse vluchtheuvels op de invalswegen niet goed georiënteerd op het centrum van dat ronde punt - zie foto. Tevens als je komt uit de Wilgenlaan moet je zover over de voorrangindicaties wagen om aankomend verkeer te kunnen zien dat je eigenlijk al te midden het rond punt staat alvorens je iets kan zien afkomen van links. Meestal is dat aankomend verkeer op kruissnelheid, niet geneigd om te stoppen !”**

## Reacties:

---

“Dit is net het probleem in België, men kopieert andere landen "half". In Frankrijk zijn ronde punten halve voetbalvelden, je hebt er ruim de tijd om tussen de verschillende verkeersaders uw richtingsaanwijzers aan te zetten en alles is er overzichtelijk. Hier zetten ze een bloempot in het midden van een kruispunt en hebben ze een rond punt. Je draait er zo kort dat de richtingsaanwijzers soms al afslaan voordat ze werken, er is amper plaats tussen de verschillende straten met onzekerheid en aarzelen tot gevolg. Als iedereen zich onzeker voelt en bijgevolg stapvoets rijdt, vinden ze het een goed verkeersbeleid met weinig doden! Lang leve de minister van (in)mobiliteit. Jammer genoeg zijn ze daar hier zelfs nog niet in geslaagd. Het overzicht op de Hogeweg is veel beter dan in de Wilgenlaan, dus rijden ze er gewoon snel en los over. Gewoon rechtdoor! Deze uit de wilgenlaan moet maar wachten...”

## Voorstel:

---

Door het maken van een kluirotonde (een rotonde met twee verbonden rondes en twee middelpunten) worden auto's gedwongen om te stoppen voor het invoegen op de rotonde. Dan vertraagt het verkeer en kunnen ook fietsers en voetgangers deze rotonde zonder problemen veilig kruisen.

## Melding: 107 stemmen

---



### 5. Kruispunt Lauwbergstraat - Schonekeer- Spoorwegstraat Lauwe

**“Niettegenstaande de duidelijke aanduiding "STOP", gebeuren er nog wel heel regelmatig ongelukken op dit**

**kruispunt. (Laatste op 6 februari 2012). Al jaren is deze plaats gekend als een gevaarlijk kruispunt. Het zijn vooral mensen vreemd aan de streek die door die stop rijden. Nochtans zijn er al heel wat maatregelen getroffen (zodanig zelfs dat de bus van de lijn heel moeilijk kan inrijden). Er zijn knipperlichten geplaatst, een stop met fluo-randen, weg versmallende paaltjes... Geparkeerde auto's in de Lauwbergstraat belemmeren ook het zicht bij het uitrijden uit de Spoorwegstraat.”**

## Reacties:

---

“Een verhoogde drempel zoals aan de scholen in Lauwe zou ook helpen.”

“Een verkeersplateau kan een oplossing zijn, maar zal op zich dan weer zorgen voor trillingen en geluidsoverlast voor de omwonenden. Plaatsen van een spiegel, goed en wel in de zomer, maar in de winter is deze in vele gevallen aangedampt. Dus verkeerslichten plaatsen.”

“Gewoon verkeerslichten tuurlijk!!!”

“Spiegels plaatsen want het zicht word belemmerd in de Lauwbergstraat. Men kan niet goed zien of er auto's afkomen.”

“Zet er aub gewoon verkeerslichten!!!! De paaltjes die er nu staan zijn enkel een hindernis waardoor de auto's in tegengestelde richting bijna tegen elkaar rijden. Het zicht wordt vaak belemmerd als je uit de Spoorwegstraat komt door auto's die geparkeerd staan voor ToBe. Dit probleem is al jaren aan de gang en zowel als fietser als autobestuurder probeer ik dit kruispunt zoveel mogelijk te vermijden en dat zou niet mogen.”

“Plaatsen van verkeerslichten lijkt me de enige juiste en veilige oplossing om de problemen, leed en angst voor eens en voor goed te verhelpen. Ieder ongeval is er één teveel geweest en kost de gemeenschap handen vol geld. Kosten van hulpdiensten, hospitalisatie, revalidatie, alsook materiële en morele schade van alle betrokken partijen.”

“Geen parkeermogelijkheid ter hoogte van Samaye en de Q-winkel ernaast! Ze nemen uw zicht af om de straat te dwarsen! Je moet al halverwege het kruispunt gaan staan om te zien of er verkeer af komt van Marke richting Lauwe! Rode lichten zouden een goeie oplossing bieden!”

“Verkeerslichten plaatsen!”

“Snelheidsremmers in Schonekeerstraat en Spoorweglaan.”

“Vertragingdrempels in de spoorwegstraat, en vangrails rond het huis in de Schonekeerstraat 176. Alles tijdig herschilderen met speciale verf die niet gemakkelijk weggaat. Verkeerslichten plaatsen.”

“Een eilandje zetten in het midden van het kruispunt, als ware het een mini-rondpunt, mits het weghalen van de paaltjes natuurlijk.”

“Plaatsen van verkeerslichten.”

“Rode lichten zouden hier niet mis zijn! Iedere maand gebeurt er op dat kruispunt wel iets!”

“Gewoon rode lichten plaatsen!! Nu bleef het enkel bij materiële schade of gewonden. Maar vroeg of laat (en ik vrees eerder vroeg) dat er een dodelijk ongeval zal gebeuren.”

## Voorstel:

---

Hier zouden intelligente verkeerslichten zeker op hun plaats zijn. Zo wordt het verkeer tijdens de rustige momenten niet onnodig opgehouden, en kan het verkeer tijdens de drukke momenten via de lichten geregeld worden. Dit verhoogt de veiligheid voor alle weggebruikers. In Lauwe is momenteel nog maar één kruispunt met lichten, dus het is niet zo dat dit een overdreven aantal verkeerslichten zou vormen voor Lauwe.

De plaatsing van deze verkeerslichten kan wel wat tijd in beslag nemen en eventueel kan de veiligheid hier al heel snel verhoogd worden door een spiegel en knipperlichten te plaatsen zodat de weggebruikers meteen gewaarschuwd worden dat hier dient opgelet te worden in afwachting van de verkeerslichten.

## Melding: 69 stemmen

---



### 6. Kruispunt Hospitaalstraat - Grote Molenstraat Lauwe

**“Slecht zicht om uit te rijden vanuit Hospitaalstraat. Indien je wilt uitrijden, dan wordt het zicht sterk gehinderd**

**door de geparkeerde auto's die in de Grote Molenstraat te dicht bij het kruispunt geparkeerd staan. Vooral als er een grotere bestelwagen staat, dan zie je niets. Je moet al bijna halfweg het kruispunt oprijden voor je iets kunt zien, maar dan belemmer je natuurlijk al het opkomend verkeer uit de Molenstraat.”**

## Reacties:

---

“Een verbod om camionettes te laten parkeren in de Grote Molenstraat dicht bij het kruispunt.”

## Voorstel:

---

Het parkeren dicht bij het kruispunt belemmert het zicht en deze gevaarlijke situatie kan dus al redelijk snel opgelost worden door de gele strepen op de stoepwand door te schilderen tot bij de hoek zodat er niet meer zo dicht bij het kruispunt geparkeerd wordt.

Een spiegel op de hoek kan de zichtbaarheid ook verhogen bij het uitrijden.

Natuurlijk moeten de foutparkeerders ook beboet worden, zodat het uitzicht bij het uitrijden niet belemmerd wordt.

## Melding: 34 stemmen

---



### 7. Zone 30 ter hoogte van lagere school Blijdhove Guido Gezellelaan Menen

**“Al geruime tijd merk ik op dat de Zone 30 signalisatie in de Guido Gezellelaan verpauperd is. Hoe zit dat dan precies? Het bord richting Volkslaan is nog steeds opgelicht op de voorziene tijdstippen. ( hoewel heel wat**

**lichtjes zijn reeds defect ) Echter het bord richting leperstraat licht niet meer op. Is de gereduceerde snelheid dan enkel van kracht richting Volkslaan? De signalisatie duidt nog steeds voldoende op het naderen van een school, maar de toegevoegde waarde door het specifieke gebruik van verlichte borden is totaal verloren. Neemt men die signalisatie binnenkort weg, of wordt deze alsnog hersteld? Ook de borden aan weerszijden van de weg die het einde van de zone 30 aankondigen zijn verweerd. Enkel nog duidelijk zichtbaar op deze borden is de diagonale zwarte band...een doordenkertje?”**

## Reacties:

---

“Het bord was na de paasvakantie terug functioneel.”

## Voorstel:

---

De communicatie tussen de stadsdiensten onderling moet zeker geoptimaliseerd worden. Dit defect werd door de school heel wat keren gemeld zonder dat daar gevolg aan werd gegeven. Pas nadat N-VA Menen dit meldde aan schepen Fournier, werd dit meteen opgelost. Ook later in dit witboek komt een identiek bord aan de Sint-Jansschool aan bod dat ook al enige tijd defect is. Hoe verklaar je dat de stadsdiensten niet meteen na het melden van één defect bord, ook de andere borden eens controleerden?



## Melding: 22 stemmen

---



### 8. Kruispunt op de markt

**“Ik vind de situatie op het centrum kruispunt -reeds toe aan haar zoveelste versie- nog steeds rondt gevaarlijk. Ge moet er eens 5 minuten op staan kijken als de scholen gedaan zijn. Het is bijna niet in te schatten hoe het komt dat er niet meer accidenten gebeuren. En dan al die Franse nummerplaten die op de dam er juist voor parkeren voor**

**de nachtwinkel en de pittashop, maken de aanloop naar dat kruispunt er niet veiliger op.”**

## Reacties:

---

“Gewoon als vroeger doen, rode lichten plaatsen, dat de fietsers kunnen oversteken.”

“De fietsers niet in alle richtingen laten rijden, maar de rijrichting laten volgen. De voorbestemde stroken gebruiken. Waarschijnlijk is dit wel de bedoeling, maar nu is het niet meer dan een onveilige vervaging van het weggebruik.”

“De markt is slechts bereikbaar via de Ieperstraat. De drie andere richtingen sturen je de boom in. Op de Expressweg van Moorseelestraat tot Bruggestraat staan nu 3 maal verkeerslichten! Waarom ook niet opnieuw aan de markt? Dan is de Markt ook weer vanuit de Bruggestraat en Kortrijkstraat bereikbaar. Bovendien is het onmogelijk kruispunt aan Bruggestraat Esplanadestraat dan ook weer van de baan. Iedereen moet toegeven dat gans Menen door die vaudeville met het verkeer (denk maar aan de blokkenparade) tijdens de voorbije legislatuur werd gegijzeld. Tenslotte, duur parkeren? De oplossing ligt voor de hand. Zie Bruggestraat rond apotheek Verbeke. Blauwe zone, goedkoop en altijd parkeerplaats. Handelaars aan Hoornwerk en Bruggestraat vanaf Wahisstraat zouden bijzonder gelukkig zijn.”

“Ik zou er weer verkeerslichten zetten en heen en weer verkeer van en uit de vier hoofdstraten!”

“Er zijn er zelfs die er gewoon een rond punt van maken...”

“Een betere verkeerseducatie op school zou voor de fietsers geen kwaad kunnen. Blijkbaar bestaat er geen verkeersreglement voor hen. Maar bij de eerste autorijles zijn het de eersten om te sakkeren op al die ongedisciplineerden.”

## Voorstel:

---

Dit kruispunt is al vaak het onderwerp van discussie geweest in Menen en een oplossing vinden die voor alle partijen (weggebruikers, winkeliers, bewoners, ...) goed én natuurlijk ook veilig is, zal een moeilijke oefening blijven. Het is wel zo dat men door een meer gerichte controle en door het consequent beboeten van overtreders het correct opvolgen van het verkeersreglement bij de weggebruikers kan blijven afdwingen.

De uitwerking van dit kruispunt blijft natuurlijk slordig ogen en blijft verwarring creëren voor mensen die dit punt niet dagelijks voorbijkomen. Hier kan een studie van dit kruispunt met een doordachte visie erachter wellicht voor een duidelijker markering en veiliger doorgang zorgen voor alle weggebruikers.

De parkings rond het centrum moeten ook sowieso duidelijker aangeduid staan als centrumparkings: de parking aan de kerk in de Ieperstraat, de parking 76 in de Rijselstraat, de parking in de Kortrijkstraat en de parking in de Esplanadestraat. Als men bij het binnenrijden van Menen heel duidelijk en groot telkens het parkeerplan ziet verschijnen, zullen al minder auto's het kruispunt aan de markt kruisen.



## Melding: 18 stemmen

---



### 9. Wegversmallingen in Lauwestraat, Rekkem

**“De wegversmallingen creëren gevaarlijke situaties door onduidelijke signalisatie. De huidige situatie leidt ertoe dat de "rapste" het eerst door kan rijden. Dit geeft soms gevaarlijke omstandigheden. Het kan ook zo dat**

**beide bestuurders zo vriendelijk zijn om elkaar voorrang te geven dat beiden stilstaan. Er zijn 4 versmallingen, indien er alternerend een voorrangsbord (rode en witte pijl) zou geplaatst worden dan zouden gevaarlijke situaties kunnen vermeden worden en het beoogde effect van vertragend verkeer blijft behouden.”**

## Reacties:

---

“Liever 1 op 2 die weet dat hij moet vertragen (en ene die dan wat rapper zou kunnen rijden) dan telkens een gevaarlijke situatie creëren waarbij er een visueel steekspel uitgevochten wordt! Als je 100% wil laten vertragen, dan leg je een drempel...”

“Het ontbreken van signalisatie is volgens mij terecht. Iedere rijrichting zal sowieso vertragen. Bij voorrangsborden zal diegene die voorrang heeft zijn snelheid niet aanpassen door de gedachte van ik ben toch in mijn recht.”

## Voorstel:

---

Door het plaatsen van verkeersborden die de ene rijrichting een voorrang geven op de andere rijrichting, kan men de doorstroming in deze straat rustiger en veiliger laten verlopen. Daarmee vermijdt men dat sommige chauffeurs versnellen om een tegenligger voor te zijn. Het is dan ook duidelijk wie eerst mag doorrijden.

Verkeersdrempels kunnen hier na een studie ook overwogen worden om de snelheid bij de bestuurders aan te passen.

# Melding: 17 stemmen

---

## 10. Parkeren in het centrum van Menen

***“Het wordt steeds moeilijker om een vrij (niet-betalend) plaatsje te vinden in het centrum van Menen. Zou dit probleem dringend eens aangepakt kunnen worden?”***

## Reacties:

---

“Het probleem wordt grotendeels veroorzaakt door de scholen en het ziekenhuis in het volle stadscentrum die niet voor eigen parkeermogelijkheden zorgen. Binnenkort wordt de helft van de Rijselstraat door het ziekenhuis ingenomen. Er mocht m.i. nooit toestemming worden verleend tot dergelijke uitbreiding. Ik meen echter dat het kalf al verdrongen is... Mocht het openbaar vervoer in Menen iets beter zijn, 't zou ook al helpen.”

## Voorstel:

---

Zoals eerder vermeld bij punt 8, kan de aanduiding en bewegwijzering naar de centrumparkings zeker bekeken worden. De vier betalende parkings (Esplanadestraat, Kortrijkstraat, Rijselstraat, Ieperstraat) die nu dicht bij het centrum aanleunen, kunnen zeker de overlast op het marktkruispunt temperen als ze duidelijk aangeduid worden als centrumparking.

Daarnaast kan ook duidelijk aangeduid staan waar men voor langere tijd gratis kan parkeren en moet de stad alert zijn om beschikbare gronden ook in te kopen zodat er bijkomende parkeerruimte gecreëerd kan worden.

Wij ijveren wel voor het voorzien van aparte parkeerplaatsen voor moto's en goed uitgeruste en beveiligde fietsplaatsen bij elke parking. Zo blijf je als stad het fietsverkeer aanmoedigen.

Het contract met Vinci Park en de besteding van de geïnde betalingen moet zeker kritisch bekeken worden. Deze inning van de parkeergelden moet minstens ten goede komen aan het beter opvolgen en uitbouwen van een efficiënt verkeer- en parkeerbeleid.

Met de scholen, het ziekenhuis en de stadsdiensten die vele parkeerplaatsen nodig hebben, moet zeker nog eens samengezeten worden om het parkeerbeleid t.o.v. hun werknemers eventueel nog bij te sturen.

## Melding: 16 stemmen

---



### 11. Eenrichting Sint-Jansmolenstraat

***“Ik kan toch heel vaak vaststellen dat ondanks de gewijzigde verkeerssituatie (duidelijk aangeduid) er heel veel autoverkeer toch zich tegen het éénrichtingsverkeer naar de Vedastuskerk schieten. Er staan voorwaar 2 ! borden éénrichting ( kwestie van het probleem op te lossen zeker ) zie mijn foto. Wat mij vooral verontrust is dat zebrapad een beetje verder. Als je daar oversteekt en je verwacht geen verkeer van rechts, dan lijkt mij dat een super onveilige situatie. Ik weet dat daar in het begin wel rond werd gecontroleerd, maar dat is nu voorbij, maar het probleem blijft even groot. Men kan gewoon aan de verleiding niet weerstaan om het toch te doen. Volgens mij is het gewoon wachten tot daar iets gebeurt.”***

## Reacties:

---

**T**weerichtingsverkeer is totaal uitgesloten! Gewoon méér controles moeten er uitgevoerd worden. Aan de octopuspalen ter hoogte van het zebrapad kan je hieruit afleiden dat dit ter hoogte van een basisschool is. En nog vindt dit men blijkbaar géén reden genoeg om meerdere controles uit te voeren. Wie de éénrichtingsborden negeert, doet dit niet per ongeluk.... men staat eerst stil, kijkt de kat uit de boom en zoekt er dan toch maar door. Ik moet dit jammer genoeg bijna dagdagelijks zien. Een bezorgde ouder.”

**I**k zou er terug tweerichtingsverkeer van maken. Er is daar in het verleden nooit iets gebeurt en toch moest men dit eenrichting maken?? Wat ik mij ook afvraag, op de rechterkant zie je een bord staan “verboden te parkeren” tegen de rijrichting in. Dus als je van de Vedastuskerk komt zie je dit niet staan. Mag je daar dan parkeren?”

## Voorstel:

---

Deze situatie is zeker heel verwarrend voor de weggebruikers: het verkeersbord met het verbod op parkeren dat tegen de rijrichting in staat, moet sowieso verwijderd worden.

Deze korte doorgang kan ook versmald worden door aan de kant van de A. Debunnestraat blokken te plaatsen met parkeerplaatsen zoals aan de andere kant. Zo wordt de enkele rijrichting duidelijker en lijkt het ook minder duidelijk dat deze route als sluipteg kan gebruikt worden, zelfs al weet men dan dat men tegen het verkeersreglement in doorrijdt.

Ook voor voetgangers en overstekende schoolkinderen verhoogt dit de veiligheid. Voor de fietsers kan ook voor een fietspad gezorgd worden als alternatief voor de te creëren parkeerplaatsen.

## Melding: 14 stemmen

---



### 12. Nethheid Rijselstraat

**“Wat is me dat eigenlijk, een afscherming die volledig los staat op het voetpad. Als er iemand geraakt zal worden zodra het een beetje waait, wie is dan verantwoordelijk? Dat staat daar zomaar te midden het centrum, hangt**

**nergens aan vast en niemand die reageert?!”**

## Reacties:

---

“Om uw argument te counteren: Een hek als dit laten omwaaien is zo goed als onmogelijk omdat de wind niks heeft om in vast te zitten. Het hekken staat zoveel mogelijk langs de kant en niet 'tenmidden' het centrum waardoor voetgangers niet gehinderd worden en de wind er ook niet achter kan zitten. Zodus zal wel niemand *“geraakt worden zodra het een beetje waait.”* Flauwekul dus, temeer omdat dit een tijdelijke oplossing is.”

“Beste, zo goed als onmogelijk is niet voldoende. Voetgangers kunnen wel degelijk struikelen over die blokken. Een tijdelijke oplossing? Maakt dit het dan goed om op esthetisch vlak de binnenstad te ontsieren met zo'n draak van een tijdelijke oplossing? Als de boer morgen zijn koeien laat grazen in uw nieuw aangelegde tuin, vindt u dat dan ok omdat de boer zegt dat het maar bij wijze van een tijdelijke oplossing is?”

## Voorstel:

---

Dergelijke tijdelijke versperringen op het voetpad moeten op een veilige manier geplaatst worden. Deze tijdelijke voorzieningen moeten ook opgevolgd worden zodat deze direct verwijderd worden indien niet meer noodzakelijk.

N-VA Mene zal door hogere heffingen en strengere controle op leegstand, het straatbeeld van de stad opwaarderen. Indien er grotere of langdurige werken zijn, of door leegstand een slordige en onveilige indruk ontstaat, zal de stad de eigenaar ertoe verplichten te betalen voor afschermende geveldoeken met een opdrukking die het beeld van de straat oprist, zodat deze tijdelijke indruk van leegstand en slordigheid weggenomen wordt.

## Melding: 13 stemmen

---



### 13. Ieperstraat komende uit de Koningstraat

***“Ik snap wel dat men daar iets heeft proberen op te lossen, 't Is eenrichting vanuit de Koningstraat maar de fietsen komende uit de Koningstraat moeten links staan wachten? En wat als men naar rechts de Ieperstraat in moet?***

***Moet men dan ook die stippellijn eerst volgen?”***

## Reacties:

---

**T**er verduidelijking, voor wie het benieuwd is naar KB 1/12/1975 Artikel 9 en niet zo vertrouwd met de computer... 9.1.2.1° Wanneer de openbare weg een berijdbaar fietspad, aangeduid door wegmarkeringen zoals bepaald in artikel 74, omvat, dan moeten de fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen klasse A, dit fietspad volgen voor zover het rechts in hun rijrichting ligt. Zij mogen een dergelijk fietspad niet volgen, wanneer dit links in hun rijrichting ligt. NOOT: DIT LAATSTE DUS OOK NIET IN EEN EENRICHTINGSSTRAAT WAAR FIETSERS IN DE TWEE RICHTINGEN MOGEN sinds de wet van 20/7/1990 M.A.W Dit fietspad op de foto is voor fietsers die de straat ingaan. Voor de fietsers komende uit de Koningstraat is er geen fietspad maar zouden de auto's voldoende plaats moeten vrijlaten...wat hier meestal niet gebeurt. Hier ook een fietspad schilderen is dan ook een mogelijke oplossing.”

**E**en overzichtelijke situatie is het hier zeker niet. Wil men CONSTRUCTIEF meewerken aan een oplossing dan lijkt het mij beter om daar eerst eens enkele keren met de fiets te rijden. Ik heb dit reeds verschillende gedaan in druk verkeer en vind dat de eerste parkeerplaatsen in de Koningstraat weg moeten zodat de baan daar breder is. Tevens zou het onmogelijk gemaakt moeten worden om de wagens op het einde in 2 files te laten rijden. (1 voor linksaf en 1 voor rechtsaf wat nu steeds gebeurt). Dan hoeven de fietsers komende uit die straat niet eerst een hele rij wachtende auto's LINKS voorbij te steken omdat er rechts geen plaats is, om dan verder op een dubbele rij auto's te stuiten en nog verder links te moeten uitwijken. Na dit links inhalen komt men automatisch uit op de "fietspad" stippellijn die "bedoeld" is voor de inkomende fietsers en daar ontstaat de verwarring. Ik weet dat, hetgeen ik voorstel, weer niet zo goed is voor KONING AUTO maar wel voor



de veiligheid en daar gaat het toch om. De wegcode kennen maakt het zeker niet overzichtelijker.”

“Ik zou eens kijken op [www.wegcode.be](http://www.wegcode.be), daar het KB 01/12/75 openen en dan kijken in het art 9.”

“Zeer gevaarlijke situatie voor de voetgangers die Ieperstraat dwarsen aan de Koningstraat. Sommige auto's komen aan grote snelheid af en slaan links richting Markt af ook richting Ieper rijden op de stoep. Minimum een zebrapad is m.i. nodig ofwel verkeersdrempel in de Koningstraat.”

## Voorstel:

---

Deze situatie is heel onduidelijk en niet veilig. De beschildering is onduidelijk en niet consequent en leidt tot gevaarlijke situaties.

Voor voetgangers moet hier een zebrapad komen.

De fietspaden moeten aan beide zijden beschilderd worden.

Ook kan in een beschilderde fietsstrook voorzien worden, waarbij de fietsers voor de auto's mogen stilstaan voor ze de Koningstraat uitrijden. Dit kan bij voorbeeld in het rood geschilderd worden om de duidelijkheid te verhogen.

Om de veiligheid op dit punt te verhogen, kan men enkele parkeerplaatsen aan de beide kanten van de Koningstraat verwijderen in de nabijheid van de Ieperstraat, zodat het verkeer daar vlotter en veiliger kan doorstromen. Dan creëert men zo ook de nodige ruimte voor het nodige zebrapad en de fietspaden.

## Melding: 10 stemmen

---



### 14. Volkslaan- Bruggestraat

***“Tijdens de spits en de passage van de trein, staan mensen aan de stop in de Volkslaan minutenlang aan te schuiven om naar het centrum en vooral om in de richting Brugge te rijden. Een rondpunt zou misschien wel een oplossing zijn.”***

## Reacties:

---

“Om dit probleem op te lossen zouden we eens goed moeten nadenken over de verkeersstromen in Menen. De Volkslaan lijkt soms een beetje op de kleine ring. Dit is in ieder geval beter dan "kleine ring Wahisstraat- Sabbestraat" omdat de straat veel breder is, maar loopt dus inderdaad bot op de Bruggestraat. De Volkslaan laten doorlopen in de Bruggestraat richting Roeselare en een zijstraat maken van de Bruggestraat richting Markt lijkt mij een denkpiste die het waard is om te onderzoeken. Op die manier kan het verkeer toch nog rond de centrumstraten geleid worden met aansluiting op de ring en de autosnelweg als bonus. Jammer genoeg vrees ik dat weinig mensen de Bruggestraat en het deeltje van de ring zullen nemen als ze richting Kortrijk willen want dat is toch "een beetje veel" omrijden. Dus gaan ze 9/10 terug de Moorseelestraat of Sabbestraat nemen. We hebben een kans gemist met de Krommebeekstraat om een perfecte aansluiting te hebben op de ring noord, richting Franse grens en Kortrijkstraat. Iets wat een ferme tijdwinst had kunnen leveren en dus wel kon werken. De volledige ring... zegt u. Zelfs als ze het rond punt aan Geluwe vlot krijgen, dan nog zal een groot deel van de mensen NOOIT de autostrade oprijden om terug de eerste afrit te nemen naar de Molen/grens. Maar dat wist ik reeds voor men eraan begon.”



## Voorstel:

---

*Dit punt vraagt inderdaad een studie zodat kan bekeken worden of er nood is aan een andere opstelling.*

*De overgang tussen Bruggestraat en Volkslaan kan de voorrangsweg worden, zodat de doorstroming van het verkeer in die straten vlotter verloopt. Ook kan de Bruggestraat in drie rijstroken opgesplitst worden ter hoogte van de Volkslaan, zodat de chauffeurs kunnen kiezen voor rechts inslaan naar de Volkslaan of rechtdoor rijden richting centrum.*

*Vanuit de andere rijrichting kan men dan ter hoogte van de Volkslaan driehoeken schilderen zodat voorrang gegeven moet worden aan de auto's uit de volkslaan. Dit kan zeker de files die ontstaan, vooral tijdens het sluiten van de overweg, vermijden.*

*Ook werd al aangegeven dat via een andere aanduiding langs de A19 heel wat bussen, vrachtwagens en auto's via de leperstraat de stad kunnen binnenrijden. (zie punt 2)*

## 👉 15. Veiligheid Moorselestraat

“Kruispunt Moorselestraat/expresweg. Het kruispunt Moorselestraat/Expresweg is levensgevaarlijk voor fietsers. Dagelijks passeren er daar vele scholieren die vanuit Moorsele, heen en terug naar de Scholen in Menen fietsen. Vooral wie via de brug over de spoorweg fietst. Zij beschikt immers over geen fietspad. (Fietstunnel?) aansluitend op de doorgang via het oude spoorwegpad, om zo in de Voskenstraat te arriveren? Veiliger ! Of de aanleg van fietspad op de brug aan Kijk en Bouw? Misschien is dit wel materie voor gewest of federaal, maar kan dat voor de N-VA Menen een streefpunt zijn.”

Voorstel:

---

*Hier kan in de beide rijrichtingen van de brug een duidelijk waarschuwingsbord komen dat de veiligheid voor de fietsers verhoogt. Dit kan ook met een knipperlicht extra opvallen. Het duidelijk markeren van fietspaden op de weg kan zeker ook bijdragen tot de veiligheid voor fietsers.*

*Op het kruispunt kan een extra strook beschilderd worden zodat de fietsers die de ringweg moeten oversteken, voorrang hebben op de autobestuurders en eerst dit gevaarlijk kruispunt kunnen oversteken.*

## 👉 16. Volkslaan Ons Dorp

“Naar het einde van de Volkslaan toe is er een nogal korte bocht naar links naar de Guido Gezellelaan. Het verkeersbord dat deze gevaarlijke bocht moet aanduiden staat helemaal uit de haak, en is vervuild,- het valt niemand meer op...het lijkt me nogal evident dat dit goed komt. Wat het probleem met dit bord betreft. Niets wat een goede sleutel, wat water en zeep niet kan oplossen. Is zoiets wat verondersteld wordt dat de stadswacht meldt. Misschien eens iemand van die dienst aanspreken? Moeilijk op te lossen is dat niet.”

Voorstel:

---

*Het vervuilde en onduidelijke verkeersbord moet dringend opgefrist worden. De opvolging van de duidelijkheid en de staat van verkeersborden en wegmarkeringen kan via de stadswachten gericht gecontroleerd worden. De communicatie tussen de verschillende diensten kan hier zeker beter werken en daardoor kunnen dergelijke zaken heel kordaat verholpen worden.*

*Via een digitaal meldpunt wil N-VA Menen de bewoners toestaan om dergelijke zaken vlot te melden zodat door een kordate aanpak dergelijke toestanden snel verholpen worden.*

## 👉 17. Achterkapelleke

“Vroeger was de verbinding Benedictinessestraat met de Kortrijkstraat onmogelijk door paaltjes ter hoogte van de trappen van het Brouwerspark, die zijn al geruime tijd weggenomen wegens werken aan rusthuis Ter Walle en het psychiatrisch centrum(denk ik), nu razen de auto's er van beide kanten langs het Achterkapelleke, wanneer sluiten ze die rustige wandelweg weer af?

Voorstel:

---

*Hier is de oplossing heel eenvoudig: de paaltjes die moto's en auto's uit de wandelweg houden, moeten telkens opnieuw geplaatst worden. Momenteel staan ze er weer, maar na gebruik van de doorgang door bij voorbeeld de brandweer, moeten ze meteen opnieuw geplaatst worden.*

## 👉 18. Snelheid

“In de Geluwestraat te menen wordt veel te snel gereden. Niemand trekt er iets van aan. Die straat is veel te breed. En al ben ik tegen versmallingen, dit zou een oplossing zijn waar ik niet achter sta maar eigenlijk moeten de automobilisten hun verantwoordelijkheid nemen....helaas !”

Voorstel:

---

*Hier kan door drempels of een aantal vernauwingen een lagere snelheid afgedwongen worden.*

## 👉 19. Voetpad Lageweg

“Tussen de Westhoeklaan en Betlehem is het voetpad al dan niet bestaand. Een stukje ligt er, dan wat verder weer niks. Je moet steeds van op het voetpad naar straat en terug. Wanneer komt er hier eens een echt voetpad ? Het gebrek aan een volwaardig voetpad aan beide kanten van de straat is niet de enige vorm van gevaar voor zwakke weggebruikers langs de Lageweg. Dag in dag uit rijden minstens tien vrachtwagens door de straat, de ene met tegen de toegelaten snelheid, de andere een stuk boven de toegelaten 50 km/u. Om al te zwijgen over de talrijke snelheidsduivels. Het plaatsen van lange bloembakken enkele jaren terug was een pleister op een houten been, een asverschuiving was veel effectiever geweest. Dit probleem is zeker niet nieuw en sleept al jaren aan maar de struisvogelpolitiek van bepaalde bevoegde mensen is schrijnend.”

Voorstel:

---

*Het voetpad werd ondertussen al doorgetrokken tot aan het wandelpad dat naar de C. Capellestraat leidt.*

*Ter hoogte van de verbreding in de Lageweg tussen de C. Capellestraat en wijk Bethlehem kan via blokken in de vorm van een langere vluchtheuvel gezorgd worden voor een opsplitsing van de rijbanen. Automatisch zullen auto's vertragen.*

## 👉 20. Oversteekplaats voor voetgangers Fabiolalaan

“Gevaarlijke verkeerssituatie aan een oversteekplaats voor voetgangers binnen een schoolomgeving. Fabiolalaan / oversteekplaats voor voetgangers ter hoogte van de Middenschool St.- Joris. Ondanks het feit dat deze oversteekplaats voor voetgangers binnen een schoolomgeving is gelegen en de toegelaten snelheid er aldus beperkt is tot 30 km/u, is het gebruik van de oversteekplaats niet veilig. De snelheidsbeperking wordt er door de bestuurders van motorvoertuigen geenszins opgevolgd. Voetgangers die op het punt staan om over te steken of die zich reeds op de oversteekplaats bevinden worden al te dikwijls in gevaar gebracht. Het probleem werd reeds aangekaart bij de politie...die er geen gevolg aan geeft.

Als je ziet naar de wegmarkering dan is de verf al bijna helemaal afgesleten,- dit zegt al veel. Aan andere scholen zie ik toch al veel zo'n oplichtende zone 30 borden. Hier is dat niet ook niet zo. Zou het zelf niet beter zijn om de volledige Waalvest-omtrek zone 30 te maken,- wat ik daar soms aan snelheidsduivels zie rond toeren, tart elke verbeelding. Het lijkt zo evident, en toch gebeurde er nog niets. Als ik lees dat de politie op de hoogte is van de bezorgheid, en er niets?! aan doet...waar zijn we dan mee bezig? Kan hier dan niet ter sensibilisering periodiek meer politiecontrole worden gehouden. Of dan toch minstens structurele aanpassingen zodat het opzet van deze zone 30 geen aanfluiting meer is? Ikzelf sprong al diverse malen voor mijn leven op dat zebepad! Gans de Waalvest is trouwens een gevarezone...”

Voorstel:

---

*De zone 30 kan uitgebreid worden met de rotonde rond de parking voor CC De Steiger. Die zone kan dan doorlopen tot aan de Sint-Jansmolenstraat. Op deze manier wordt deze hele zone rustiger en veiliger voor alle weggebruikers.*

*De duidelijke aanduiding van de zone 30 is heel belangrijk en moet dringend herbekeken worden.*

## 👉 21. Overdreven snelheid Larstraat Lauwe

“Komende van plaats Lauwe in de Larstraat richting rond punt (links naar Marke, rechts naar Expressweg) staat een verkeersbord 70 KM om de bocht te nemen en een paar meters verder een verkeersbord 50 KM op rechte baan. Het is normaal dat alle boompjes regelmatig omvergereden zijn en er regelmatig auto's in de diepte terechtkomen op het veld. Ik nodig je uit deze bocht te nemen aan 70 Km per uur ....”

Voorstel:

---

*Het verkeersbord van 70 moet vervangen worden door 50. Zo blijft het verkeer op het rond punt veilig.*

## 👉 22. Zone 30 ter hoogte van de St.-Jansschool te Menen

“De J. & M. Sabbestraat is een heel drukke straat. Daarom werden enige jaren geleden 2 signalisatieborden "Zone 30" geplaatst. Maar spijtig genoeg werkt de signalisatie "Zone 30" niet meer wanneer men komt uit de richting van de Kortrijkstraat.”

Voorstel:

---

*Zie eerder, punt 7, jammer dat de signalisatieborden pas aangepakt worden nadat N-VA Menen dit meldt. Een melding aan de stadsdiensten leidt blijkbaar niet tot een oplossing van het probleem.*

## 👉 23. Oversteek lageweg over expresweg industriezone Menen Grensland

“Op de expresweg in beide richtingen is de snelheid van auto's en vrachtwagens zeer hoog, ook niet echt overzichtelijk in uitkijk, beperkte uitkijk door de brug van de ene zijde en de bocht komende van de andere zijde. De expresweg is tamelijk breed, ruim 3 baanvakken. dagelijks dienen fietsers, schoolgaande jeugd, enz... deze baan over te steken. Jaarlijks zijn daar verschillende ongevallen voorgekomen. Tunnel of rond punt zoals op de aanlegplannen voorzien, kunnen hier veel veiligheid inbrengen.”

Voorstel:

---

*De stad kan er zeker bij de provincie op aandringen om van deze gevaarlijke oversteekplaats een veiliger punt te maken. De vele fietsers zouden hier via een fietstunnel of rond punt veiliger de drukke en gevaarlijke industrieweg kunnen oversteken.*

## 👉 24. Narcissenlaan

Hier is het wel zeer smal op het fietspad!! Gelukkig stonden er nu geen auto's te dicht geparkeerd. Wanneer mijn fiets volgeladen is met boodschappen ben ik wel verplicht om op de rijweg te rijden! Zou het mogelijk zijn om smallere bloembakken te plaatsen? en zou het mogelijk zijn om ervoor te zorgen dat men niet te dicht bij de wegversmalling parkeert?

Voorstel:

---

*De fietspaden langs deze weg kunnen eens gecontroleerd worden. Ook de voorziene parkeerplaatsen eens bekijken in functie van een veilige fietsdoorgang.*

## 👉 25. Fieters VTI op voetpad tussen Leiebrug en kliniek

Fietsers VTI rijden links en rechts heel snel voorbij de voetgangers op het voetpad. Daarbij aan de linkerkant van de weg. Verzoek aan VTI om er op te letten dat deze op rijweg rijden ipv op de stoep links. Evt gerichte controle politie, ter plaatse na het beeindigen van de schooluren.

Voorstel:

---

*Hier kan door de politie of het personeel van de school gecontroleerd en bijgestuurd worden.*

## 👉 26. Eenrichtingsverkeer Barakken

Het éénrichtingsverkeer in de verschillende straten van de Barakken wordt veel genegeerd ! Met als gevolg, gevaarlijke situatie voor zowel automobilisten als fietsers.

Voorstel:

---

*'Blauw meer op straat' blijft een actiepunt van de N-VA. Dit kan de verkeersveiligheid enkel ten goede komen.*

## 👉27. Voorrangsdriehoeken Fabiolalaan komende van de Grote Kerk

Der staat daar wel een voorrangsbord aan de rechterkant maar op de grond zijn eigenlijk geen driehoeken geschilderd. Ook om voorrang te geven moet men stil staan op het zebrapad. Wat als ge daar op stopt terwijl er voetgangers aan het oversteken waren. Moeten die dan terugkeren met alle risico vandien? Of mogen ze gewoon aan je auto staan wachten totdat ge door kunt rijden?

Voorstel:

---

*De wegmarkeringen ter hoogte van het uitrijden van de Sint-Jansmolenstraat naar de Fabiolalaan moeten gecontroleerd worden. Is dit wel op een correcte en veilige manier aangeduid?*

## 👉28. Eenrichtingsbord aan Sint- Franciscuskerk

“Sorry voor de slechte foto, maar iedere Menenaar moet intussen wel al weten dat da bord al jaren verdraaid staat. Zo gevaarlijk is da wel misschien niet, maar straks rijd er éne rechtendeure als ie van buskes komt, en zegt ie tegen de moeder van da kind dat ie da bord nie geziene had! Ik wille niet zagen, maar draait da bord na al die jaren toch ne kje rechte zeg ! Bedankt!”

Voorstel:

---

*Dit bord moet correct geplaatst worden.*

## 👉29. Blokken op de Markt

“Zeg, ik weet niet of dat dit een echt verkeersprobleem is hé, maar heb je die blokken al ne keer zien liggen op de markt? Juste aan da "telefoonkotje". Ze zouden ze maar ne keer moeten oppakken en ja, ze kunnen op de rijweg terecht komen. Sowieso vindt ik da ze daar niet moeten liggen.”

Voorstel:

---

*Dergelijke obstakels moeten snel weer opgeruimd worden. Hierin kan de rol van de stadswachters of een digitaal meldpuntbelangrijk zijn om zaken kordaat aan te pakken. Zoals N-VA voorstelt als onderdeel van haar programma en in de lijn van krachtadig bestuur kan een digitaal meldpunt heel snel en efficiënt inspelen op de vragen van de inwoners van Menen, Lauwe en Rekkem.*



### 👉30. Borden?

De borden in de sint-jans-molenstraat op de foto rechts stonden toen in de juiste rijrichting. Na het veranderen van de verkeerssituatie werden deze borden nooit gedraaid en kunnen de autobestuurders enkel de achterkant van de borden bekijken. Dit is geen verkeersonveilige situatie maar gewoon een opmerking!!

Voorstel:

---

*Zie punt 11.*

### 👉31. Oversteek lageweg over expresweg industriezone Menen Grensland.

“Op de expresweg in beide richtingen is de snelheid van auto’s en vrachtwagens zeer hoog, ook niet echt overzichtelijk in uitkijk, beperkte uitkijk door de brug van de ene zijde en de bocht komende van de andere zijde. De expresweg is tamelijk breed , ruim 3 baanvakken. Dagelijks dienen fietsers, schoolgaande jeugd, enz... deze baan over te steken. Jaarlijks zijn daar verschillende ongevallen voorgekomen. Tunnel of rond punt zoals op de aanlegplannen voorzien , kunnen hier veel veiligheid brengen.”

Voorstel:

---

*Zie punt 23.*

### 👉32. Racebaan in Geluwestraat.

“Net als in de Dadizelestraat wordt er in de Geluwestraat veel te snel gereden, en mocht je de voorrangregels respecteren heb je iedere dag een aanrijding.”

Voorstel:

---

*Zie punt 18.*